



**O B E C Z B E H Y**  
**Obecný úrad Zbehy č. 69**  
**9 5 1 4 2 Zbehy**  
**IČO : 00308 668**  
**DIČ: 2021102941**



**Tel: 037/7793812 mobil : 0903 718 326 E-mail: obec@zbehy.sk WWW:www.zbehy.sk**

### **Zápisnica**

z druhého riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Zbehoch zo  
**dňa 26.apríla 2021 ( v pondelok ) o 18,00 hod. v Kultúrnom dome Zbehy.**

#### **P r o g r a m :**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice.
3. Schválenie programu zasadnutia.
4. Správa starostu obce
5. Nájomný bytový dom 16 b.j. Zbehy – informácia o výsledku verejného obstarávania  
- Obstaranie a účel , spôsob financovania
6. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „BUDOVANIE ZELENEJ INFRAŠTRUKTÚRY v obci Zbehy “ - spolufinancovanie
7. Návrh VZN č.1/2021 o zákaze umiestnenia herní na území obce Zbehy
8. Nákup traktorovej kosačky pre miestnu časť Andač
9. Stanovisko finančnej komisie k Žiadostiam o prehodnotenie výšky nájomného – počas prijatých opatrení COVID 19
10. Žiadosť o prenájom nebytových priestorov – a) L.Gregušová, Zbehy  
b)BARO-STAV s.r.o., Čakajovce
11. Zmluva o nájme pozemku – COOP Jednote Nitra, spotrebné družstvo - parkovisko pri predajni COOP Jednota Zbehy
12. Zmluva o nájme nebytových priestorov – Slovenská pošta , a.s. B.Bystrica
13. Pridelenie nájomného bytu
14. Žiadosť o zmenu a doplnenie ÚPO Zbehy – M.Filo
15. Žiadosť o zmenu a doplnenie ÚPO Zbehy – Š. Marák
16. Žiadosť o zaradenie pozemku do intravilánu obce Zbehy – Tóth J.
17. Žiadosť o odkúpenie pozemkov – Škvarka
18. Došlá pošta
19. Diskusia
20. Záver.

1.Otvorenie zasadnutia uskutočnil starosta obce.

2. Obecné zastupiteľstvo v Zbehoch (ďalej OZ ) – podľa § 12 ods. 5 Zákona o obecnom zriadení -  
Schvaľuje: Návrhovú komisiu: Michal Gudába , PhDr. Ivan Rác PhD.

**Hlasovanie:** za: 8 ( Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)  
proti: 0  
zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice navrhujem : Ivan Hallo, Vierošlava Fusková

Poslanec M.Petrík - PN

Konštatujem, že: na rokovaní OZ je prítomných 8 / 9 poslancov, OZ je uznášaniaschopné.

Zapisovateľ: Gabriela Billová

3. OZ schvaľuje **Program rokovania obecného zastupiteľstva**

**Hlasovanie :** za : 8 ( Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)  
proti : 0  
zdržal sa : 0

#### 4. Správa starostu obce

-Prostredníctvom web stránky obce a miestnym rozhlasom sme oslovili občanov o pomoc pri jarnom zbere odpadu v obci, zapojilo sa cca 10 ľudí, za čo im ďakujem, zároveň ďakujem aj p. Fedorovej s dcérami a Ing. Lopaškovej s dcérami, ktoré pomohli so zberom odpadu v miestnej časti Andač. Smutné však je, že pozbieraný odpad niekto v Andači vysypal z vriec a rozhádzal po okolí. Za pomoci p. I. Hallu sa upratalo hádzanárske ihrisko, pri kaplnke v háji vyčistila p.M.Jančiová . Všetkým ďakujem.

-Prebehlo samosčítanie obyvateľstva, v našej obci sa nasčítalo 90% obyvateľov, teraz prebieha ďalšia fáza sčítanie za pomoci asistentov

-výmena sita na multifunkčnom ihrisku , ešte prebehne výmena sita na bránkach, ihrisko už prevádzkuje naša pracovníčka p. Lacinová, s pravidelnými návštevníkmi ihriska bude uzatvorená zmluva, otvárať ihrisko sa bude podľa prevádzkového poriadku

- prebehla výsadba stromčekov za pomoci PZ Zbehy , vysadili sme cca 800 ks, ide o skrášlenie okolia obce, cca 300 ks vysadíme aj v obci, značné množstvo stromov sme vysadili na multifunkčnom ihrisku, počas roka budeme ešte vysádzať okrasné stromy

-vybudovali sme kontajnerové stojisko pri obecných bytovkách, ideálne by bolo, keby sme tam osadili ešte bránu, nakoľko do kontajnerov nosia odpad aj iní ako obyvatelia bytovky

-vybudovali sme oplotenie zberného dvora

- v spolupráci so spol. Slovak Telekom sme odstránili stĺpy z chodníka oproti Retiku, na druhej strane cesty sa bude budovať chodník v tomto roku, v prípade ak sa nám nepodarí obísť jestvujúce stĺpy požiadame taktiež o odstránenie

- bola vypracovaná štúdia priestoru v okolí Materskej školy , túto štúdiu sme použili ako podklad do súťaže, ktorú vyhlásila COOP Jednota –musíme tam predložiť aspoň 3 projekty : Okolie MŠ , Projekt zelenej steny pri bytovkách a Projekt cvičiacich prvkov fitnes na hádzanárskom ihrisku. Keby sme neuspeli, tak by sme chceli pristúpiť aspoň k realizácii dopravného ihriska v okolí MŠ a prestrešenie terasy v MŠ s výsadbou stromov.

-štúdia chodníka na Domovine – zahrnuté v projekte zelené plochy pre celú oblasť Domoviny, s rozšírením cesty , chodník by bol oddelený miestami zeleňou. Keď sa nám to nepodarí zrealizovať z Eurofondov, tak by sa mohlo realizovať postupne ,táto lokalita je dosť preťažená dopravne a žije v nej väčší počet obyvateľov

- treba sa zamyslieť ako vyriešiť napojenie cesty Horná domovina s hlavnou cestou na Andač. Budeme musieť dať urobiť dopravnú štúdiu a riešiť odbáčanie napájacími pruhmi čo by bolo nákladné, alebo riešiť jednoducho cestou so značkou Stop na konci – čo by bolo jednoduchšie a finančne prijateľné. Budem to riešiť na Dopravnom inšpektoráte.

**Hlasovanie:** za: 8 ( Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)

proti : 0

zdržal sa: 0

5. Na pracovnom stretnutí sme mali prezentované , že výstavba novej bytovky by nás ako obec zatiaľ nemala nič stáť. Máme predložený konkrétny projekt , verejné obstarávanie vyhrala firma IC Holding , ktorá nám prezentovala výstavbu. Máme podpísanú zmluvu o budúcej zmluve na kúpu tejto bytovky. Je potrebné prijať uznesenie, aby sa mohlo pristúpiť k výstavbe. Je v ňom vyčíslené spolufinancovanie, ktorému sa zaväzujeme. V zmluve máme uzavreté, že pokiaľ neuspějeme v žiadosti o financie na ŠFRB , nebude sa môcť začať s výstavbou bytovky a následne kúpe bytovky. Takže až po schválení žiadosti na ŠFRB môžu začať s výstavbou a pokiaľ sa neuspje, žiadosť sa bude podávať opakovane. Samotná kúpa bytovky môže prebehnúť až po tom, ako načerpáme úver, proste až keď bude skolaudovaná a odovzdaná obci sa vyplatí samotná bytovka.

Ing. Habiňák – stavebníkom kto bude? A obec bude mať vlastný stavebný dozor, aby kontroloval použitý materiál, kvalitu prác a všetko, čo s tým súvisí?

Starosta – stavebníkom bude IC Holding a obec bude mať vlastný stavebný dozor

Ing. Habiňák – my sme im nemuseli prenajímať pozemok a mohlo sa postupovať ako sa stavali súčasné bytovky. Prečo sa najskôr nepožiadalo o úver a dotáciu zo ŠFRB a až potom stavať obec je stavebníkom a nejde do ďalšieho rizika ak nedostane dotáciu a úver zo ŠFRB. Čo potom s bytovkou, lebo pri tejto vláde, ktorá je na Slovensku si nemôžeme byť v ničom istí. Verejné obstarávanie bolo a začalo sa stavať až keď sme mali schválené peniaze. Teraz je to isté len nie sme stavebníkmi.

Starosta – Nie je. Lebo vtedy ako sme čerpali financie zo ŠFRB sme hneď platili úroky už počas výstavby. Teraz všetko financuje IC Holding pokiaľ nepostavia, a my za ŠFRB to od nich odkúpime, teda prevedú stavbu na nás.

Ing. Habiňák – nerozumiem tomu, oni to financujú, oni to postavia, ale my nemusíme mať schválený úver. A oni to prefinancujú so svojimi finančnými prostriedkami?

Starosta –áno a začnú stavať, až keď budeme mať schválený úver so ŠFRB a dotáciu z Ministerstva. Pracuje sa na stavebnom povolení a následne na podaní žiadostí.

Ing. Habiňák –v podpísanej zmluve je suma 1 086 005,- €, 43 tisíc vychádza, že obec bude doplácať. Nesedí mi to. Asi to nebude také jednoduché, ako to bolo prezentované, že nás to nebude nič stáť okrem verejného obstarávania.

Podľa mňa, obec mohla byť stavebníkom, takto poskytujeme pozemok za 1,- € do prenájmu, súkromná firma bude podnikáť na našom pozemku, aby si vytvorila nejaký zisk. Tento model výstavby poznám, v minulosti to prezentovala

firma Inovia, a teraz je to firma IC Holding. Ich stavby poznám a zmluvu sme vtedy nepodpísali. Sú to developeri. Inovia skončila a začala táto firma.

Starosta – v zmluve sa nikde nezaväzujeme, aby sme tých 43 tisíc zaplatili

Hl. kontrolórka – nejedná sa o tú technickú dokumentáciu ? To je zvlášť.

Ing. Macho – prečo je tam rozdiel tých 43 tisíc a kto tieto financie vykryje?

Hallo – treba zistiť a pokiaľ nebudeme mať písomný doklad tak bod programu sa dorieši na budúcom zasadnutí OZ

Hl. kontrolórka – sumy sú uvedené v predloženom návrhu znenia uznesenia v bode č. IV. Spôsob financovania a keď sčítame všetky uvedené položky – sumy je to presne 1 086 005,28 € , takže je to správne .

Prešlo k hlasovaniu a prijatiu uznesenia v znení:

a) OZ berie na vedomie výsledok verejného obstarávania na zákazku „Nájomný bytový dom 16 b.j.“ Zbehy.

Vítaným uchádzačom je : spoločnosť IC Holding, s.r.o. Bratislavská 29, 917 02 Trnava, IČO 50 346 342

b) OZ schvaľuje

## I. obstaranie

**1. nájomného bytového domu so 16 bytovými jednotkami bežného štandardu (SO 01)** , ktoré budú postavené na pozemku reg. „C“ parc. č. 230/3 v k. ú. Zbehy podľa projektovej dokumentácie spracovanej spoločnosťou ENVEA s.r.o. Bratislava v 04/2021 v nasledovnej špecifikácii :

- I. NP - 2-izbový byt s podlahovou plochou 41,78 m<sup>2</sup>
- 3-izbový byt s podlahovou plochou 63,15 m<sup>2</sup>
- 3-izbový byt s podlahovou plochou 62,60 m<sup>2</sup>
- 2-izbový byt s podlahovou plochou 44,21 m<sup>2</sup>
- II. NP - 2-izbový byt s podlahovou plochou 57,48 m<sup>2</sup>
- 3-izbový byt s podlahovou plochou 65,63 m<sup>2</sup>
- 3-izbový byt s podlahovou plochou 65,10 m<sup>2</sup>
- 2-izbový byt s podlahovou plochou 56,33 m<sup>2</sup>
- III. NP - 2-izbový byt s podlahovou plochou 57,48 m<sup>2</sup>
- 3-izbový byt s podlahovou plochou 65,63 m<sup>2</sup>
- 3-izbový byt s podlahovou plochou 65,10 m<sup>2</sup>
- 2-izbový byt s podlahovou plochou 56,33 m<sup>2</sup>
- IV. NP - 2-izbový byt s podlahovou plochou 57,48 m<sup>2</sup>
- 3-izbový byt s podlahovou plochou 65,63 m<sup>2</sup>
- 3-izbový byt s podlahovou plochou 65,10 m<sup>2</sup>
- 2-izbový byt s podlahovou plochou 56,33 m<sup>2</sup>

+ spoločné priestory, spoločné zariadenia a príslušenstvo bytového domu

**2. technickej vybavenosti podľa § 5 písm. c) zákona č. 443/2010 Z.z.** o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, podmieňujúcej užívanie nájomného bytového domu podľa bodu I.1. – SO 02 Spevnené plochy a parkovanie, SO 03 Vodovodná prípojka, SO 04 Splašková kanalizácia (časť prípojka), ktorá bude zrealizovaná na pozemku reg. „C“ parc. č. 230/3 v k.ú. Zbehy podľa projektovej dokumentácie spracovanej spoločnosťou ENVEA s.r.o. Bratislava v 04/2021

**3. ďalšej technickej vybavenosti** podmieňujúcej užívanie nájomného bytového domu podľa bodu I.1. – SO 04 Splašková kanalizácia (časť žumpa), SO 05 Prípojka plynu, SO 06 Prípojka NN, SO 07 Dažďová kanalizácia a vsakovanie, SO 08 Odpadové hospodárstvo, ktorá bude zrealizovaná na pozemku reg. „C“ parc. č. 230/3 v k.ú. Zbehy podľa projektovej dokumentácie spracovanej spoločnosťou ENVEA s.r.o. Bratislava v 04/2021

Obstarávacie náklady stavby v EUR

Stavebný objekt	Cena bez DPH	Cena s DPH
SO 01 Bytový dom	865 004,40	1 038 005,28
SO 02 Spevnené plochy a parkovanie	21 666,66	26 000,00
SO 03 Vodovodná prípojka	12 495,83	14 995,00
SO 04 Splašková kanalizácia (časť prípojka)	5 833,33	7 000,00
SO 04 Splašková kanalizácia (časť žumpa)	0,83	1,00
SO 05 Prípojka plynu	0,83	1,00
SO 06 Prípojka NN	0,83	1,00
SO 07 Dažďová kanalizácia a vsakovanie	0,83	1,00
SO 08 Odpadové hospodárstvo	0,83	1,00
Spolu	905 004,40	1 086 005,28

## II. účel , na ktorý sa podpora požaduje

**1. budúcu kúpu 16 nájomných bytov bežného štandardu** podľa bodu I.1.

**2. budúcu kúpu technickej vybavenosti podľa § 5 písm. c) zákona č. 443/2010 Z.z.**, podľa bodu I.2.

**3. budúcu kúpu ďalšej technickej vybavenosti** podľa bodu I.3.

Ktoré budú odkúpené na základe zmluvy o budúcej kúpnej zmluve so spoločnosťou IC Holding, s.r.o., Bratislavská 29, 917 02 Trnava, IČO 50 346 342 za cenu 1 086 005,28 EUR

### **III. uzatvorenie dodatku k zmluve a nájomnej zmluve**

**Uzatvorenie dodatku č. 1 k zmluve o budúcej kúpnej zmluve** uzatvorenej dňa 9.2.2021 s víťazným uchádzačom z verejného obstarávania so spoločnosťou IC Holding, s.r.o., Bratislavská 29, 917 02 Trnava, IČO 50 346 342, predmetom ktorej je budúca kúpa nájomného bytového domu a príslušnej technickej vybavenosti v súlade s bodmi I.1., I.2. a I.3 vo výške 1 086 005,28EUR

### **IV. spôsob financovania**

#### **1. budúcej kúpy 16 nájomných bytov podľa bodu I.1.**

prostredníctvom úveru zo ŠFRB vo výške 65 % t.j. po zaokrúhlení 674 700,- € s lehotou splatnosti 40 rokov a úrokovou sadzbou 1 % , dotácie z Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky vo výške 35 % t.j. po zaokrúhlení 363 300,-€ a z vlastných prostriedkov z rozpočtu obce vo výške 5,28 € (prepočet výšky úveru, dotácie a vlastných zdrojov tvorí prílohu č. 1 uznesenia č.16/2021)

**2. budúcej kúpy technickej vybavenosti podľa § 5 písm. c) zákona č. 443/2010 Z.z.** o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní podľa bodu I.2., podmieňujúcej užívanie nájomného bytového domu prostredníctvom dotácie z Ministerstva dopravy a výstavby SR max. do výšky 70 % obstarávacej ceny v celkovej výške 17 540,00 €, úveru zo ŠFRB vo výške 30 190,00 € s lehotou splatnosti 20 rokov a úrokovou sadzbou 1 % a vlastných finančných prostriedkov z rozpočtu obce v celkovej výške 265,00 €

(prepočet výšky úveru, dotácie a vlastných zdrojov tvorí prílohu č. 2 uznesenia č.16/2021)

**3. budúcej kúpy ďalšej technickej vybavenosti** podmieňujúcej užívanie nájomného bytového domu podľa bodu I.3. z vlastných finančných prostriedkov z rozpočtu obce v celkovej výške 5,00 €

### **V. predloženie žiadostí**

**1. o úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania** na budúcu kúpu nájomných bytov v rozsahu podľa bodu IV.1.

**2. o úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania** na budúcu kúpu technickej vybavenosti v rozsahu podľa bodu IV.2.

**3. o dotáciu z PRB Ministerstva dopravy a výstavby SR** na budúcu kúpu nájomných bytov v rozsahu podľa bodu IV.1., obec zároveň súhlasí s podmienkami na poskytnutie dotácie ustanovenými zákonom platným v čase podania žiadosti

**4. o dotáciu z PRB Ministerstva dopravy a výstavby SR** na budúcu kúpu technickej vybavenosti v rozsahu podľa bodu IV.2., obec zároveň súhlasí s podmienkami na poskytnutie dotácie ustanovenými zákonom platným v čase podania žiadosti

### **VI. zabezpečenie záväzku voči ŠFRB**

**a) úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania** na budúcu kúpu nájomných bytov zriadením záložného práva na obstarávané nájomné byty v prospech ŠFRB vrátane technickej vybavenosti a príslušných pozemkov

**b) úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania** na budúcu kúpu technickej vybavenosti zriadením záložného práva na obstarávané nájomné byty v prospech ŠFRB vrátane technickej vybavenosti a príslušných pozemkov

### **VII. záväzky**

**1. dodržať nájomný charakter bytov** počas celej doby životnosti bytovej budovy

**2. zriadiť záložné právo na obstarávané nájomné byty** v prospech Štátneho fondu rozvoja bývania vrátane príslušných pozemkov a technickej vybavenosti

**3. zriadiť záložné právo na zachovanie nájomného charakteru bytov** v prospech Ministerstva dopravy a výstavby SR

**4. dodržať pri prenájme bytov a uzatváraní nájomných zmlúv ustanovenia zákona č. 443/2010 Z.z.** o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov

**5. vyčleniť finančné prostriedky v rozpočte obce na spolufinancovanie stavby** v súlade s bodmi IV.1., IV.2., IV.3.

**6. zapracovať splátky úverov do rozpočtu obce počas trvania zmluvného vzťahu so ŠFRB** a zabezpečiť splácanie poskytnutých úverov počas celej doby ich splatnosti

### **VIII. upraviť rozpočet obce v súlade s termínom kolaudácie stavby uvedeným v ZoBKZ**

v nadväznosti na body VII.5. a VII.6.

**Hlasovanie:** za: 8 ( Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)

proti : 0

zdržal sa: 0

starosta - firma, ktorá nám bytovku bude stavať, musí mať právny vzťah k miestu kde bude stavať, aby mohla vybavovať potrebné povolenia. Budeme tam musieť riešiť výrub stromov . Navrhnutý je nájom vo výške 1,- € /rok na

obdobie výstavby nájomného bytového domu so 16. bytovými jednotkami, v rozsahu nevyhnutnom pre výstavbu bytového domu.

Ing. Habiňák – mal sa urobiť znalecký posudok na nájom. Nedávať im to za 1,- € na rok, aby si oni vytvorili zisk. Starosta – idú stavať bytovku pre nás, pre obec. Nájom bude len počas výstavby. Prešlo k hlasovaniu ohľadom uzatvorenia nájomnej zmluvy.

**Hlasovanie:** za: 6 (Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Fedorová, Fusková)

proti : 1 ( Ing. Habiňák)

zdržal sa: 1 ( Držíková )

**6.** Je spracovaný projekt, až teraz v apríli vyšla výzva. Je v ňom rozpočtová cena. Aby sme mohli žiadosť podať, musíme mať schválené spolufinancovanie. Na budovanie zelenej infraštruktúry vyčlenili 17 miliónov, ale pre celé regióny na Slovensku. Či sa nám podarí hneď v prvom kole uspieť nevieme, budeme v poradovníku. Projekt stál 9 tisíc. Budeme to žiadať ako oprávnený náklad, aj stavebný dozor, ktorý má stáť okolo 11 tisíc.

Hallo – to je projekt ohľadom hádzanárskeho ihriska, okolie pošty, pomník?

Starosta – áno, aj plochy v Andači

Ing. Habiňák – len aby to nebol zbytočný projekt, ktorý sa odloží do zásuvky

Starosta – dúfam že nie, systém je nastavený tak, že vopred musíme predložiť projekt, aby sme mohli žiadať o financie

### **Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „BUDOVANIE ZELENEJ INFRAŠTRUKTÚRY v obci Zbehy“**

- predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „BUDOVANIE ZELENEJ INFRAŠTRUKTÚRY v obci Zbehy“ realizovaného v rámci výzvy č. IROP-PO4-SC431-2021-65 na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok za účelom zlepšenia environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom obce a platným programom rozvoja obce

- zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;

- zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP vo výške minimálne 5% v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, tzn. 44.856,33 EUR;

- zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu obce

**Hlasovanie:** za: 8 (Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)

proti : 0

zdržal sa: 0

**7.** Návrh VZN č.1/2021 o zákaze umiestnenia herní na území obce.

Na poslednom OZ sme riešili umiestnenie kasína pri lokalite Hoffer. Spomínali sme rozdiel medzi kasínom a herňou. Aby sme v rámci zastavaného územia obce nemali herne, preto bol pripravený takýto návrh VZN.

Ing. Habiňák – na základe akej iniciatívy prišlo, ja necítim tlak od obyvateľov na zrušenie herní. V zákone je napísané kde môžu byť umiestnené herne. Toto nie je správne VZN, prokurátor nám ho hneď zruší, je veľmi jednoduché. My takéto nepotrebujeme. Prečo ideme nad rámec, jasne je povedané v zákone, kde áno a kde nie. Týmto obec pripravíme o 100 000 x 4,- €.

Starosta – upozornil nás majiteľ kasína, toto je VZN na herne nie na kasína. Kasíno bez môjho súhlasu v obci nemôže vzniknúť. Ale keď nebudem súhlasiť s herňou, tak oni si ju po 30 dňoch môžu otvoriť, pokiaľ nebudeme mať takéto VZN. Tak aby sme nemali herne v intraviláne obce je potrebné prijať VZN o zákaze.

Kontrolórka – v Lužiankach máme takéto VZN s tým, že sú zakázané aj kasína, aj vo Vrábľoch majú takéto

Starosta – skoro všetky obce na okolí majú takéto VZN. V Lehote majú zákaz v okruhu 2 km od centra obce umiestnenie herní, tak na Krvavých šenkoch budú mať herňu. V obci nie ale až mimo obce.

Ing. Habiňák – aj my sme mohli mať také VZN, že vylúčime herne z centra obce aby boli mimo. V tomto zakazujeme herne na celom území.

Starosta – ale veď o to ide, aby sme nemali herne a bolo len jedno kasíno mimo centra obce

**Hlasovanie:** za: 4 (Hallo, Gudába, PhDr. Rác PhD., Fedorová)

proti : 0

zdržal sa: 4 (Ing. Macho, Fusková, Ing. Habiňák, Držíková)

VZN č.1/2021 o zákaze umiestnenia herní na území obce **nie je schválené.**

**8.** Nákup traktorovej kosačky pre miestnu časť Andač v hodnote do 2.500,- € a zapracovanie položky do rozpočtu obce.

Starosta -pán Bohunický s členmi organizácie sa starajú o detské ihrisko, cvičisko, futbalové ihrisko a o plochy v časti obce Andač. Sú to dosť veľké plochy, do teraz to kosili so svojimi kosačkami, niektoré plochy sme kosili my.

Po dohode s nimi by sme chceli zakúpiť kosačku traktorovú, aby si to mohli všetko kosiť. V tomto roku si táto organizácia nedávala žiadnu žiadosť o finančný príspevok na činnosť, investujú do obecného majetku s tým, že keď budú potrebovať niečo na vybudovanie, údržbu, tak im náklady prefinancujeme z nášho rozpočtu.

Hallo- kde bude kosačka uskladnená

Starosta – doma u p. Bohunického, budeme mať o tom uzatvorenú zmluvu

**Hlasovanie:** za: 8 ( Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)

proti : 0

zdržal sa: 0

**9.** Stanovisko finančnej komisie zo dňa 21.4.2021 k Žiadostiam o prehodnotenie výšky nájomného od podnikateľských subjektov v obci.

Finančná komisia doporučuje na základe prijatých opatrení odpustenie nájmu v alikvótnej čiastke prislúchajúcej počtu dní, kedy museli byť prevádzky z dôvodu opatrení Úradu verejného zdravotníctva nutne zatvorené.

- Kozmetický salón ELIXA, Kristína Horváthová od 19.12.2020 do 19.4.2021 čo činí sumu 63,65 € z nájmu

- Kaderníctvo DENI, Denisa Vanková od 19.12.2020 do 19.4.2021 čo činí sumu 130,68 € z nájmu

- Kvetinárstvo, Mgr. Katarína Kunová od 19.12.2020 do 19.4.2021 čo činí sumu 139,15 € z nájmu

- FUSPET s.r.o. Zbehy 793 od 24.10.2020 do 26.4.2021 čo činí sumu 1188,22 € z nájmu

**Hlasovanie:** za: 8 ( Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)

proti : 0

zdržal sa: 0

Gudába – prečítal správu finančnej komisie o rozdelených financiách pre miestne organizácie

Starosta - k bodu správy finančnej komisie o financiách pre organizácie rozhoduje finančná komisia. Všetky podané žiadosti sú zahrnuté, pandemická situácia je taká, že nevieme, ktoré akcie sa uskutočnia.

Ing. Habiňák – klub turistov v zozname nie je a žiadosť sme podali mailom p.Horkovej, žiadali sme 200,- € na činnosť, čo opravujeme a udržujeme okolie rozhladne

Starosta – prekontrolujeme to a dodatočne doplní stanovisko finančná komisia. Ak bola podaná žiadosť určite dotáciu na činnosť organizácia dostane. Organizácie Apa Andač a Fit-klub Zbehy v tomto roku nežiadali o dotáciu. Organizácii Apa Andač budú preplácané náklady a Fit klub už ani nebude žiadať.

TJ Slovan Zbehy nemajú stále za rok 2020 zúčtovaný finančný príspevok, takže ani nemohli požiadať o príspevok na rok 2021. Apelujeme na predsedu TJ Slovan Zbehy.

Hallo – nerobila v minulosti rozdelenie financií organizáciám finančná komisia spolu s kultúrnou komisiou?

Starosta – áno, bola tam predsedkyňa kultúrnej komisie. Veď aj teraz PhDr. Rác PhD. je aj členom kultúrnej komisie.

Ing. Habiňák – finančná komisia sa už zamýšľala o prepade ekonomiky počas pandémie, ako to vyzerá a či sa nejaké úsporné opatrenia budú obce týkať? Určité krátenie daní zo strany štátu bude. Financie nebudú a na to už rok upozorňujeme pri tejto vláde, buďme aspoň my zodpovední, lebo sa to dotkne bezprostredne našich občanov. Pozrite sa ako vzrástol verejný dlh- 10 miliárd eur 1800,- € na občana, zadlženosť krajiny 60%.

Starosta – sme na to pripravení, máme finančnú rezervu na účte o 200 tisíc viac ako po minulé roky.

Ing. Macho – má obec nejaké záväzky? A rozpracované čo sa majú hradiť? Poplatené máme všetko?

Starosta – máme ŠFRB čo splácame. A máme rozpočet na rok 2021, v ktorom je všetko zapracované. Pohľadávky nemáme žiadne. Vízia je taká, že by sme mali ísť asi na nulu s tým, ako je naplánovaný rozpočet, a máme dostať o 1% menej než v rámci toho ako je vydaná prognóza od Rady pre rozpočtovú zodpovednosť

Ing. Macho – podielové dane sa ako vyvíjajú, myslím v porovnaní pred 2 rokmi

Starosta – pred 2 rokmi sme dostávali o 10% viac každý mesiac, teraz cca 7 až 10% menej každý mesiac

Hl. kontrolórka – na najbližšie zastupiteľstvo predložím správu

Ing. Habiňák – a tých 40 tisíc čo sme zobrali zbytočný úver sú odložené?

Starosta – áno sú na účte, sú odložené ako sme schválili na zasadnutí OZ

**10.** Žiadosti o prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve obce – horné poschodie bývalej budovy Kepelík :

Ako som Vás informoval, zrekonštruovali sme priestory bývalého Kepelíka a dostali sme dve žiadosti o tieto priestory. Žiadosť od Laury Gregušovej –žiada o prenájom univerzálnej miestnosti o rozlohe 91 m2 a vedľajšiu kanceláriu o rozlohe 19 m2 za účelom športového využitia zameraného na vzdušnú akrobaciu na hamaku (aerial hammock) a na šáloch (aerial silks). Druhá žiadosť je od BARO-STAV s.r.o., Lukáš Bíro, z Čakajoviec – pizzéria pri ZŠ. Chceli by do prenájmu buď celý priestor, alebo aspoň 2 kancelárie.

Je na zváženie, komu to dáme do nájmu, v akej výške, vo VZN máme určenú minimálnu sumu a či celé poschodie. Umelecká škola, ktorá sa o priestory informovala nepodala do dnes žiadosť. Dal by sa zapojiť merač podružný na vodu a teplo.

Hallo – koľko finančných prostriedkov nás stála rekonštrukcia priestorov? A podľa toho určiť výšku.

Starosta – teraz presne neviem, 3 – 4 tisíc eur sme vynaložili

Ing. Habiňák – nech ponúknem kto dá viac

Starosta – Baro-stavu by postačovali tie dve kancelárie a sl. Gregušová by chcela hlavne tú veľkú miestnosť a vedeli by sa dohodnúť ohľadom kancelárii

Držíková – hygiena im to dovoľí tam piecť pizzu, keď sú to kancelárske priestory?

Starosta – to by si oni museli vybavovať.

Ing. Habiňák- v minulosti bolo schvaľované, že keď sa prerobí Kepelík, že sa tieto priestory poskytnú miestnym organizáciám, aby sa odbremenil kultúrny dom. Treba sa pýtať organizácií.

Starosta – prejavil záujem Zbežanček, aby si mohli uskladniť kroje.

Ing. Habiňák – nech zasadne finančná komisia, ktorá sa stretne so žiadateľmi, určí výšku nájmu a všetky podmienky prenájmu, po ukončení treba dať po stavebnej stránke do pôvodného stavu a OZ môže potom schváliť

Ing. Macho – malo by sa to prenajať na domu neurčitú s 3 mesačnou výpovednou lehotou

Starosta – ešte by som chcel dodať, že máme prijaté VZN ohľadom nájomných zmlúv a ceny sú roky rovnaké. Chcel by som aby sa postupne % navyšovalo podľa priemerného zárobku v hospodárstve . Lebo predlžujeme nájomné zmluvy a ceny sa stále nemenili. Toto tiež doriešime s finančnou komisiou a predloží správu, že ako by sme mohli prepočítať sumy nájmu.

OZ ukladá finančnej komisii stretnutie so žiadateľmi, prejednanie výšky nájomného a podmienky nájmu.

**Hlasovanie:** za: 8 ( Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)  
proti : 0

zdržal sa: 0

**11.** Dostali ste nájomnú zmluvu s COOP Jednota Nitra, SD . Ide vlastne o priestor na parkovisku pred obchodom (viď. graf. znázornenie) z parc.č.211/1 k.ú. Zbehy rozloha 500m<sup>2</sup> a z parcely č.336/1 rozloha 125m<sup>2</sup> za účelom, že COOP Jednota vybuduje nové parkovacie priestory za vlastné náklady 46 tisíc eur . Nájomná zmluva sa uzatvorená na dobu určitú 10 rokov ( s opciou na ďalších 10 rokov a predkupným právom po skončení prenájmu ), výška nájomného 1,- €/ rok, prvý deň nájmu 1.5.2021. Máme v obci niekoľko podnikateľských subjektov a nikto do okolia neinvestuje finančné prostriedky. Na druhej strane cesty máme vysúťaženú výstavbu chodníka a vieme tam doriešiť celú dopravnú situáciu v tomto úseku. Bolo by to pekné napojenie.

Ing. Habiňák – zmluvu kto pripravoval ?

Starosta – oni nám dali návrh, že čo chcú aby v zmluve bolo, my sme dali naše .

Ing. Habiňák – na minulom stretnutí sme sa dohodli, čo nechceme aby v zmluve bolo. Prečo je v nej stále zahrnuté predkupné právo. Veď si uvedom, je to stred obce a naše vlastníctvo a ja dobre viem, ako ťažko som ho dostal do vlastníctva obce a teraz sa ho chceš vzdať? Dajme im to do nájmu na 30 – 50 rokov, ale nepredávajme, nech to predkupné právo v zmluve nie je. Prečo COOP Jednota na tom tak trvá?

Starosta – idú tam investovať nejaké peniaze . Predkupné právo neznamená, že im to ideme predávať, nie je to na katastri, nič to nerieši. Po minulom zasadnutí som s nimi o tomto jednal. Trvajú na tom, že to bude v zmluve uvedené. Veď idú zveľadiť našu obec. Investujú 46 tisíc. A zmluva sa dá vypovedať vo verejnom záujme.

Hallo – treba dať prekontrolovať právnikovi, prečo ten výraz predkupné právo v zmluve chcú mať, aký vplyv to má pre obec . Či inak nemôžu investovať peniaze, len keď je to uvedené. Treba dať zistiť.

Ing. Macho – oni vedia prečo na tom trvajú, aby to bolo v zmluve uvedené

Ing. Habiňák – schválme nájomnú zmluvu na 50 rokov bez predkupného práva , obec pozemok nechce vôbec predávať.

Ing. Macho - Buď to príjmu a zmluvu podpíšu, alebo sa bude ďalej jednať.

**Hlasovanie:** za: 8 ( Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)  
proti : 0

zdržal sa: 0

**12.** Zmluvy o nájme nebytových priestorov so Slovenskou poštou , a.s. Banská Bystrica,

IČO:36 631 124 – prenájom nebytových priestorov z budovy ATÚ súp.č. 167 o celkovej výmere 54,06 m<sup>2</sup> podlahovej plochy ( viď. grafická príloha) na dobu neurčitú, pričom táto doba začína plynúť dňom prevzatia objektu do užívania, t.j. od 14.12.2020. Výška nájomného je 51,56 €/m<sup>2</sup>/ rok.

Po vzájomnej dohode sme upresnili a doplnili nájomnú zmluvu. Ako prvé teraz ideme doriešiť zásobovanie pitnou vodou, formou vodovodnej prípojky z našej šachty pri večierke.

Zostávajúce voľné priestory chceme ponúknuť Slovenskej pošte na zväčšenie priestorov prevádzky, ak by nemali záujem, poskytneme priestory niekomu inému . Alebo do týchto priestorov môže ísť predajňa Večierka, s čím majiteľka súhlasí. So Sl. poštou budeme rokovať o našom záujme investovať do výmeny okien, aby sme neprerábali nič bez významu.

Ing. Habiňák – budovu , ktorú sme kúpili má toľko vecných bremien na sebe, že sa nezmestia ani na jednu A4 papiera, takže vidíte za čo ste hlasovali. Teraz ideme zveľad'ovať poštu, no sú to naše priestory. Takže pôjde o ďalšie

navýšenie našich financií – vodovodná prípojka a okná. Bola zverejnená zmluva o pripojení na elektrickú energiu, to je tiež ďalší nepriamy výdavok obce na kúpu.

Starosta – Prepísal sa len elektromer na obec, ktorý bol vo vlastníctve Sl. Pošty, nič viac.

Ing. Habiňák- stále nebola zodpovedaná otázka o vecnom bremene, prečo sme neschvaľovali dodatok č.1 ku kúpnej zmluve ?

Starosta – nešlo o nové vecné bremeno, to nás len kataster vyzval o presnejšie rozpísanie vecného bremena, teda nám len prerušil návrh na vklad. Už je to zapísané.

Hallo – spomínalo sa , že večierka pôjde do dvora pri pošte a na priestranstve sa zruší. Námestie je pekné a stavba to ruší.

Starosta – večierka je dočasná stavba a ak sa nedohodneme s poštou , išla by do zvyšných voľných priestorov budovy.

Keď spomíname lokalitu pri pošte , obdržali sme peniaze na opravu pomníka SNP 8500,- €- podstavec a sochu.

A máme v pláne osadiť pri pomníku žulovú dosku so zoznamom padlých v I. a II. svetovej vojne.

**Hlasovanie:** za: 8 ( Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)

proti : 0

zdržal sa: 0

**13. Pridelenie nájomného bytu** žiadateľovi Mariánovi Filovi , ktorý dosiahol najvyšší počet bodov pridelených na základe bodovacích kritérií ustanovených vo VZN č.3/2020. Ide o uvoľnený trojizbový byt.

**Hlasovanie:** za: 8 ( Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)

proti : 0

zdržal sa: 0

**14. Žiadosť o zmenu a doplnenie ÚPO Zbehy – M.Filo**

Zisťoval som, či takáto možnosť zmeny a doplnku územného plánu je možná, áno je s tým, že žiadateľ si zaplatí výšku nákladov pri obstaraní zmeny a doplnku ÚPO.

Ing. Habiňák – v tejto lokalite sa už niečo stavia. Je povolenie.

Starosta – áno povolenie má na oplotenie – drobnú stavbu

Hallo – toto územie sme my určili pre účely ZŠ. Pozemky v lokalite Dubina – účel - zmenil Okresný úrad ?

Starosta - áno

**Hlasovanie:** za: 8 ( Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)

proti : 0

zdržal sa: 0

**15. Žiadosť o zmenu a doplnenie ÚPO Zbehy – Š.Marák**

Starosta – ide o pozemky na Hornej domovine.

Ing. Habiňák – veľa obyvateľov sa ma pýtalo, čo sa deje v tejto lokalite, stavia sa v lokalite, kde je zakázané, výstavba nie je v súlade s ÚPO. Nevie ako môžeš tolerovať výstavbu rodinných domov v susedstve svojich nehnuteľností.

Buduje sa cesta, ktorá je v rozpore, nie sú známe odvodňovacie pomery, inžinierske siete, nevyjadril sa pozemkový úrad k vyňatiu ornej pôdy a celé to je v extraviláne. Tu sa hrubo porušil stavebný zákon, tak prečo nekonáš, alebo máš iný prospech? Infraštruktúru k svojim pozemkom? Nemáme plán zóny, treba územné povolenia. Susedia nevedia čo sa deje, čo sa tam stavia.

Starosta – že to hovoríte vy, čo ste na odery postavili celú stavbu bez povolení a taktiež veľa domov v obci. Ak máte nejaké spochybnenie, dajte podnet na stavebný úrad. Stavebník má podané všetky dokumenty. Zatiaľ sa stavia na úseku, ktorá je v súlade s ÚPO. Výstavba v lokalite Horná domovina narastá. Nevšimli sme si, že v tejto lokalite zostali v teraz novom ÚPO zelené plochy za rodinnými domami z dolnej časti ulice. Nemá to význam, aby to takto zostalo a preto by sa mohli zaradiť do zmeny ÚPO. Náklady súvisiace s obstaraním zmeny si hradí žiadateľ.

**Hlasovanie:** za: 8 ( Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)

proti : 0

zdržal sa: 0

**16. Žiadosť o zaradenie pozemku do intravilánu obce Zbehy – teda o zmenu a doplnok ÚPO – Tóth J.**

Starosta - jedná sa o pozemky pri novom zbernom dvore, teda po pravej strane od cesty smerom k strelnici. Už v minulosti p. Tóth vybavoval zaradenie pozemkov do intravilánu obce. Na Okresnom úrade to neschválili. Dáme tomu novú šancu. Náklady si bude hradit' žiadateľ.

**Hlasovanie:** za: 8 ( Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)

proti : 0

zdržal sa: 0



starosta – keď už budeme otvárať územný plán, tak by sme mohli dať termín do 1.7.2021 , že môžu predkladať nové žiadosti o zmenu a doplnenie Územného plánu obce (ďalej ÚPO) Zbehy.

Do 1.7.2021 je potrebné priniesť písomnú žiadosť o zmenu a doplnenie ÚPO Zbehy na Obecný úrad Zbehy , v žiadosti je potrebné uviesť aká zmena územného plánu je požadovaná a špecifikovať akého územia sa týka (s uvedením parcelných čísel dotknutých pozemkov). V prípade zaradenia žiadosti do zmien a doplnkov ÚPO bude požadovaná úplná náhrada nákladov za obstaranie od jednotlivých žiadateľov.

**Hlasovanie:** za: 8 ( Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)

proti : 0

zdržal sa: 0

### 17. Žiadosť o odkúpenie pozemkov – Škvarka

Starosta – ide o pozemky v extraviláne obce, lokalita Dolné kúty. Obec takéto pozemky nepredáva.

OZ prerokovalo Žiadosť o odkúpenie pozemkov – Škvarka

**Hlasovanie:** za: 0

proti : 8 ( Gudába, PhDr. Rác PhD., Hallo, Ing. Macho, Ing. Habiňák, Držíková, Fedorová, Fusková)

zdržal sa: 0

Na základe hlasovanie žiadosť nebola schválená.

### 18. Došlá pošta

- motokrosová dráha – stretol som sa s pánom Dušanom Žákovičom . Obec obdržala petíciu od občanov, ktorá však nebola v súlade s podmienkami znenia petície, bolo uvedené meno rodiny a podpis. Vyžiadali sme ich na predloženie správnej petície, čo však nedoručili. Avšak obec aj tak podala žiadosť o stanovisko ŽSR ohľadom tejto motokrovej dráhy. Odpísali nám, že buď dráhu zlegalizujeme alebo odstránime. Následne sme ich opäť požiadali o určenie ceny v prípade prenajatia pozemku a ceny odkúpenia pozemku. ....

Ing. Macho – ja mám od p. Žákoviča petíciu s podpismi. Ako si komunikoval so ŽSR.

Má tam pozemok ŽSR, SPF, súkromné osoby. Nie je to na pozemku obce , je tam čierna stavba motokrosová dráha, je tam prašnosť. Je možné prijať VZN o technických športoch - o zákaze jazdenia na motokrovej dráhy v katastri obce, s možnosťou uskutočniť raz ročne súťaž Motokros cap. Treba sa poradiť s právnikmi. Ide o to, aby sa obmedzila hlučnosť a prašnosť. A treba VZN čím skôr nech je v platnosti. A VZN poslať aj ŽSR.

Hallo – navrhnete stretnutie účastníkov

PhDr. Rác PhD. – riešiť to cez komisiu, stretnutie s predstaviteľom petície , s predstaviteľom Pioner capu

Hl. kontrolórka – ŽSR požiadať ako vlastníka pozemku aby umiestnili značku o zákaze jazdenia – súkromný pozemok

- Fuset s.r.o. Zbehy – oznámenie o usporiadaní koncertov a žiadosť o vydanie stanoviska zo strany obce

Dňa 3.7.2021 koncert skupiny Alkehol a 21.8.2021 koncert skupiny Ortel a Ondrej Ďurica.

### 19. Diskusia

Fedorová – vandali – žiaci ZŠ sa štvrali na kultúrny dom . Treba odviezť vrecia s odpadom , ktoré sme nazbierali. V obci by sa zišli namontovať kamery. Upozorniť majiteľov psov o zabezpečenie proti voľnému výbehu.

Ing. Macho –na poslednom OZ som žiadal o zaslanie zmluvy ohľadom umiestnenia reklamy a dodnes mi neboli zaslané

Starosta – nemáme prijaté VZN

Hallo – na autobusovej zastávke to nemá čo robiť

Ing. Habiňák – keď je reklama na našom pozemku musíme dať súhlas

Hallo – obedy sa ešte rozvážajú?

Starosta – nie

Ing. Habiňák – na komunitné centrum výzvy kedy vychádzajú ?

Starosta – mali v septembri a posunuli to na máj 2021

Ing. Habiňák – koľko sme zaplatili za elektroinštalačné práce v roku 2019 a 2020 ? Prosím pani kontrolórku predložiť že koľko faktúr bolo predložených a uhradených. Prečo sa stále venujeme pozemkom železničným, sadili sa stromčeky. Máme v centre obce takýto pozemok, od občanov máme len dobré ohlasy.

Hallo – ŽSR keď nepokosí svoje pozemky tak v strede dediny budeme mať metrovú zelinu. Ľudia vystúpia z vlaku avidia hneď zanedbanú plochu

Ing. Macho – ako pokračuje spor s p. Konopáskovou

PhDr. Rác PhD. – mali sme stretnutie s pani Konopáskovou – navrhol som jej – obec zabezpečí bezpečný prejazd cez mostek a pani Šuman nemusí odstrániť stromky. Dohodli sme sa. Starostovi sme predložil požiadavku na zriadenie prechodu cez mostík. Prisľúbil nápravu.

Hallo – „Stavanie mája“ v tomto roku sa bude stavať ?

Fusková – áno , tento týždeň v piatok

Hallo – ak sa budú fľakovať cesty tak treba opraviť pri hádzanárskom ihrisku . Informoval aj o dostupnej situácii napojenia RD na optiku.

Ing. Habiňák – kde bola zubárka s tou miestnosťou čo bude?

Starosta – ešte neviem , zamýšľal som zriadiť historickú miestnosť

Zapisovateľ: G.Billová

Overovatelia zápisnice : Ivan Hallo

Vieroslava Fusková

Ing. Adam Žákovič  
Starosta obce